



Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 19]

CHANDIGARH, FRIDAY, MAY 9, 2025 (VAISAKHA 19, 1947 SAKA)

PART I

Punjab Government Notifications and Orders

ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ
STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

✉: secpb@punjab.gov.in
🌐 <https://sec.punjab.gov.in>

ਐਸ.ਸੀ.ਓ: ,49ਸੈਕਟਰ17-ਈ ,ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, 160017.
☎: 0172- 2771226, 2710162.

NOTIFICATION

The 6th May, 2025

No. SEC/SAP/ET/2025/411.- In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994, the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

ਬਾ-ਅਦਾਲਤ ਮਿਸ. ਦੀਵਿਆ ਪੀ., ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ।

ਕੇਸ ਨੰਬਰ:
01

ਰਜੂਆ
06-11-2024

ਤਾਰੀਖ ਫੈਸਲਾ
30-04-2025

ਕੇਸ ਦੀ ਕਿਸਮ
ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਲਵਿਸ਼ ਮੁਟਨੇਜਾ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਲਾਲ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ।

.....ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

1. ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤੀ ਚੋਣਾਂ, ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਬਲਾਕ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ।
2. ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਹਰਬੰਸ ਲਾਲ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ।
3. ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹੰਸ ਰਾਜ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ।
4. ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
5. ਸੰਤੋਖ ਰਾਣੀ ਪਤਨੀ ਰੁਸਤਮ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ।
6. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਛਿੰਦਰਪਾਲ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
7. ਸ਼੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀ ਚੰਦ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
8. ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਮੀਤ ਲਾਲ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹੰਸ ਰਾਜ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
9. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਮੋਹਨ ਲਾਲ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਤਹਿਸੀਲ ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
10. ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰ:192, ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ (ਮੈਥ ਮਾਸਟਰ, ਸਕੂਲ ਆਫ ਐਮੀਨੈਂਸ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ) (99141-70958)

.....ਰਸਪਾਂਡੈਂਟਸ

Election Petition under section 76 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 read with rules 50 to 52 of the Punjab Panchayat Raj Election Rules 1994 against the declaration of respondent no.2 as Sarpanch of Village Panje Ke Uttar, Block Guruharsahai in the election process which was held and completed on 15.10.2024 by which the respondent no.2 was declared as elected Sarpanch, wrongly, illegally, arbitrary, malafide and capriciously on the basis of oral and documentary evidence.

=====

Prayer in Election Petition: For accepting the election petition of the petitioner and for declaring the above said election of respondent no.2 for the post of Sarpanch of Gram Panchayat Village Panje ke Uttar as wrong, illegal, null and void against the principles of Election law and rules framed thereunder, with further prayer to order recount of votes to be held with due process of law and declare the Sarpanch according to true and further to take penal action against respondent no. 1&2 for violating the provisions of law in force, in the interest of justice.

ਹਾਜਰ: ਸ਼੍ਰੀ ਅਭਿਨੰਦਨ ਮੁਟਨੇਜਾ, ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ
ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਚੈਨ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:2
ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਮੁਟਨੇਜਾ, ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:3,4,9
ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:6
ਸ਼੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਧਵਨ, ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:7
ਸ਼੍ਰੀ ਲਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:8
ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਜੀਤ ਵਾਦੀਆ, ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:10

ਹੁਕਮ

ਇਹ ਚੌਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਕੌਂਸਲ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮਿਸਲ ਵਾਚੀ ਗਈ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਮਿਸਲ ਨਾਲ ਚੌਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਰਸੀਦ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਧਿਰ ਦੀ ਤਲਬੀ ਬਜਰੀਆ ਸੰਮਨ ਰਾਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮਿਸਲ ਬਰਾਏ ਤਲਬੀ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਤਲਬੀ ਲਈ ਭੇਜੇ ਸੰਮਨ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:3,4,9 ਵੱਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਮੁਟਨੇਜਾ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣਾ ਵਕਾਲਤਨਾਮਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2,7,8 ਅਸਾਲਤਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜਰ ਆਏ। ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਅਤੇ 6 ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਕਿ ਉਹ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:6, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ। ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਕਿ ਉਹ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਦਾ ਦਰੁਸਤ ਪਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਨ। ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:5 ਵੱਲੋਂ ਸੰਮਨ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਕਤਰਫਾ ਕਾਰਵਾਈ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ। ਹਾਜਰ ਆਈਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬਦਾਵਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਨ। ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਦਾ ਦਰੁਸਤ ਪਤਾ ਆਉਣ ਉਪਰੰਤ ਤਲਬੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸਟਰਾਂਗ ਰੂਮ ਦੀ ਵਾਧੂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਨਣ ਉਪਰੰਤ ਬੀ.ਡੀ.ਪੀ.ਓ. ਦਫਤਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਵਿਖੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਟਰਾਂਗ ਰੂਮ ਦੇ ਬਾਹਰ ਸੀ.ਸੀ.ਟੀ.ਵੀ. ਕੈਮਰੇ ਲਗਵਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਖਰਚਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਧਿਰ ਵੱਲੋਂ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕੈਮਰੇ ਲਗਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਮਿਸਲ ਬਰਾਏ ਜਵਾਬ / ਤਲਬੀ ਲਈ ਮੁਕੱਰਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2,7,8 ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਾਲਤਨ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਚੈਨ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਵਕੀਲ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:7 ਵੱਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਧਵਨ, ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਲੜੀ ਨੰ:8 ਵੱਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਲਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਮੀਮੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ

ਅਤੇ ਅਗਲੀ ਤਾਰੀਖ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ-ਆਪਣਾ ਵਕਾਲਤਨਾਮਾ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:6 ਵੱਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣਾ ਵਕਾਲਤਨਾਮਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:3,4,9 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬਦਾਵਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟਸ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬਦਾਵਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮੋਹਲਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਮਿਸਲ ਵਾਚਣ ਉਪਰੰਤ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਾਲੇ ਚੌਣ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਬਜਰੀਆ ਸੰਮਨ ਰਾਹੀਂ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਚੌਣ ਸੈਲ, ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ. ਦਫਤਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਪਾਸੋਂ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਮਿਸਲ ਬਰਾਏ ਤਲਬੀ / ਜਵਾਬ / ਰਿਕਾਰਡ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਚੌਣ ਸੈਲ, ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ. ਦਫਤਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਸਬੰਧੀ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਜੋਤ ਸਿੰਘ, ਕਲਰਕ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੱਧ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਦੇ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਦੂਬਾਰਾ ਤਲਬ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਪਾਸੋਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਾਲੇ ਚੌਣ ਸਟਾਫ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:191, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:191, ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:191, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਿਮਲਾ ਰਾਣੀ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:191, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਕੌਰ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:191, ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:192, ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਦੀਸ਼ ਚੰਦਰ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:192, ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:192, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੱਕੋ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:192, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਰਮਜੀਤ ਕੌਰ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:192, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇਵਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:193, ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ, ਏ.ਪੀ.ਆਰ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:193, ਸ਼੍ਰੀ ਪਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:193, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਨਮ ਰਾਣੀ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:193 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ, ਪੀ.ਓ., ਬੂਥ ਨੰਬਰ:193 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜਰ ਆਏ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਸਮੂਹ ਚੌਣ ਡਿਊਟੀ ਸਟਾਫ ਦੇ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਸਟਰਾਂਗ ਰੂਮ ਦੇ ਬਾਹਰ ਲਗਵਾਏ ਗਏ ਕੈਮਰਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ ਸਰਕਾਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੈਮਰੇ ਲਗਵਾਉਣ ਲਈ ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਵਿਕਾਸ), ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਸਬੰਧਤ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟਸ ਪਾਸੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬਦਾਵਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ-ਓ-ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਾਚਣ ਅਤੇ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਧਿਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦਾਵੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਇਸ਼ੂ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ ਸਟਰਾਂਗ ਰੂਮ ਦੇ ਬਾਹਰ ਲੱਗੇ ਕੈਮਰਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਤਿੰਨ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਸਪੀਡ ਪੋਸਟ ਰਾਹੀਂ ਰਸੀਟ ਨੰਬਰ:490, ਮਿਤੀ:27.03.2025 ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਬਾਰੇ, ਰਸੀਟ ਨੰਬਰ:492, ਮਿਤੀ:27.03.2025 ਦਰਖਾਸਤ ਅੰਡਰ ਰੂਲ 39 ਰੂਲ 2-ਏ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਵਿਦ 151 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਰਸੀਟ ਨੰਬਰ:491, ਮਿਤੀ:27.03.2025 ਦਰਖਾਸਤ ਅੰਡਰ ਆਰਡਰ 1 ਰੂਲ 10 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਬਨਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ। ਇਹਨਾਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਸਬੰਧੀ ਦੋਵੇਂ

ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈਆਂ ਗ਼ਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਬੁਥ ਨੰਬਰ:192 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਲਿਹਾਜ਼ਾ ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਦਰਖਾਸਤ ਨੂੰ ਵਾਚਣ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਨਣ ਉਪਰੰਤ ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਦੀ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:10 ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਅੰਡਰ ਆਰਡਰ 1 ਰੂਲ 10 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:10 ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਤੇ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਅੰਡਰ ਆਰਡਰ 39 ਰੂਲ 2-ਏ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਰੀਡ ਵਿਦ ਸੈਕਸ਼ਨ 151 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਸਬੰਧੀ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ:07.01.2025 ਨੂੰ ਸਟਰਾਂਗ ਰੂਮ ਤੋਂ ਕੈਮਰੇ ਉਤਾਰਣ ਸਬੰਧੀ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਅਜੇ ਤੱਕ ਕੈਮਰੇ ਨਹੀਂ ਉਤਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਤੀ:07.01.2025 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਕੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗ਼ੁਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜਿਮਣੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਲੈਣ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇਕਰ ਮਾਨਯੋਗ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਵਾਪਿਸ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ। ਇਸ ਦਰਖਾਸਤ ਸਬੰਧੀ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਨਣ ਉਪਰੰਤ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਦੀ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਖਾਰਜ (Dismissed) ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਵਿਸ਼ ਮੁਟਨੇਜਾ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤੀ ਫਾਇਲ ਦੀ ਇੰਸਪੈਕਸ਼ਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦਾ ਦਰੁਸਤ ਪਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਕਿ ਉਹ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦਾ ਦਰੁਸਤ ਪਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਰੁਸਤ ਪਤਾ ਜਾਂ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਲਿਹਾਜ਼ਾ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਮੌਕੇ ਸਮੇਤ ਮੋਹਲਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਕੋਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬਦਾਵੇ ਵਿੱਚ ਜੇਤੂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਫਰਕ ਗਲਤੀ ਨਾਲ 82 ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਮੁਤਾਬਕ ਇਹ ਫਰਕ ਕੁੱਲ 72 ਵੋਟਾਂ ਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਆਪਣਾ ਸੋਧ ਕੀਤਾ ਜਵਾਬਦਾਵਾ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੋਂਸਲ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸੋਧ ਕੀਤਾ ਜਵਾਬਦਾਵਾ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ। ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬਦਾਵੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਕੋਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਕੋਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟਸ ਵੱਲੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਲਈ ਮੋਹਲਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਲਿਹਾਜ਼ਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਲਈ ਮੋਹਲਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਕੋਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਹੋਈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਲਿਖਤੀ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ / ਸ਼ਹਾਦਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੋਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਮੋਹਲਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੋਹਲਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਮਿਤੀ:25.03.2025 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ੂ ਦੂਬਾਰਾ ਤੋਂ ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਕੇ ਸੁਣਾਏ ਗਏ। ਇਹ ਪੰਜ ਇਸ਼ੂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ ਕਿ 1) ਅਪੀਲਾਂਟ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਬੈਲਟ ਬੱਕਸ ਨੂੰ ਖੋਲਿਆ ਗਿਆ, 2) ਬੂਥ ਦੇ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਨੂੰ ਮੋਬਾਇਲ ਫੋਨ ਕੋਲ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, 3) ਅਪੀਲਾਂਟ ਦੇ ਖਾਲੀ ਪੇਪਰਾਂ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾਏ ਗਏ, 4) ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੁਤਾਬਕ ਜੋ ਵੋਟਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਈਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਵੋਟਾਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:2 ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, 5) ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਬੂਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਫੋਟੋ ਵੀ ਖਿਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਮਿਸਲ ਬਰਾਏ ਸ਼ਹਾਦਤ / ਬਹਿਸ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਮਿਸਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ। ਅਵਾਜ਼ ਦਿਵਾਈ ਗਈ। ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕੋਂਸਲ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ। ਕੋਂਸਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹ ਅਤੇ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:10 ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਅਸਾਲਤਨ ਹਾਜ਼ਰ ਆਏ। ਕੋਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਦਾ ਦਰੁਸਤ ਪਤਾ ਦਾਖਲ ਨਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਖਰੀ ਮੌਕਾ ਖਤਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਨੂੰ DID ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕੋਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਅੰਡਰ ਆਰਡਰ ਰੂਲ 1, ਆਰਡਰ 14 ਅਧੀਨ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ੂ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕਰਾਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਦ ਕਿ ਕੋਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਪਹਿਲਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਉਹ ਉਸੇ ਦਰਖਾਸਤ ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਹ ਆਪਣਾ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੋਂਸਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮੰਗ ਰਹੇ ਹਨ। ਕੋਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਦਰੁਸਤੀ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ ਪਹਿਲਾਂ ਮਿਤੀ:22.04.2025 ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਜੇਤੂ ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ 82 ਨੂੰ 72 ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਉਸੇ ਦਿਨ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਤੀ:25.03.2025 ਨੂੰ ਇਸ਼ੂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਕੋਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅੰਡਰ ਆਰਡਰ 14 ਰੂਲ 1 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਕੋਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਆਏ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਤੇ ਮਿਸਲ ਉਪਰ ਆਈਆਂ ਬਾਕੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਹਾਦਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਚਿਆ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਮਿਸਲ ਉਪਰ ਆਏ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਗ਼ਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਚੋਣ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ

ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬੂਥ ਨੰਬਰ:192 ਤੇ ਲੱਗੇ ਸੀ.ਸੀ.ਟੀ.ਵੀ. ਕੈਮਰੇ ਦੀ ਫੁਟੇਜ ਮੰਗਵਾਉਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਪਰੰਤੂ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਜਵਾਬ ਮੁਤਾਬਕ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਬੂਥ ਸੈਂਸਟਿਵ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਉਥੇ ਕੋਈ ਵੀਡੀਊਗ੍ਰਾਫੀ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਮਿਸਲ ਬਰਾਏ ਸ਼ਹਾਦਤ / ਬਹਿਸ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣੀ ਗਈ। ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਤੀ:15.10.2024 ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਜੋ ਗਿਣਤੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਹ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਗਿਣਤੀ ਦੌਰਾਨ ਗਿਣਤੀ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਬੈਲਟ ਬਾਕਸ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਖੋਲ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬੈਲਟ ਬਾਕਸ ਖੁੱਲ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਗਿਣਤੀ ਦੌਰਾਨ ਲਗਭਗ 20 ਮਿੰਟ ਤੱਕ ਬੂਥ ਤੇ ਲਾਈਟ ਗਈ ਰਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਕਾਰਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਕੋਈ ਚੋਣ ਲੜ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਸਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵੋਟਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਘੱਟ ਗਈਆਂ। ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:10 ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਮੁਤਾਬਕ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਚੋਣ ਰੂਲਜ਼ ਮੁਤਾਬਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਾਲੀ ਪੇਪਰਾਂ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾ ਲਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਏਜੰਟਾਂ ਨੂੰ ਬੂਥ ਤੋਂ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਮੌਕੇ ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦ ਕਿ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ:2 ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਹੀ ਬਿਠਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰ:2 ਨੂੰ ਮੋਬਾਇਲ ਫੋਨ ਵਰਤਣ ਦੀ ਵੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਪਵਾਉਣ ਲਈ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਤਾਂ ਵੋਟ ਉਪਰ ਆਪਣੀ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਜ਼ਰੂਰ ਲਗਾਉਣ, ਜੋ ਕਿ ਗਲਤ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਚੋਣ ਸੈਲ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਰਿਕਾਰਡ ਵਾਚਣ ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੂਥ ਨੰਬਰ:191 ਅਤੇ ਬੂਥ ਨੰ:192 ਦੇ ਜੋ ਬੈਲਟ ਬਾਕਸ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਹੈ ਭਾਵ ਇੱਕ ਸਰਪੰਚ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪੰਚ ਲਈ, ਜਦ ਕਿ ਬੂਥ ਨੰਬਰ:193 ਤੇ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬੈਲਟ ਬਾਕਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇੱਕ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੂਥ ਨੰਬਰ:193 ਤੇ ਸਰਪੰਚ ਅਤੇ ਪੰਚ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹੀ ਬੈਲਟ ਬਾਕਸ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:7 ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਦ ਕਿ ਇਸ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਬਾਕੀ ਦੀ ਹਰ ਥਾਂ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:9 ਦਰਜ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਲੜੀ ਨੰਬਰ ਬਦਲਣ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਕੋਲ ਕੋਈ ਠੋਸ ਵਜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਲੜੀ ਨੰਬਰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਜੋ ਕੰਪਾਈਲ ਨਤੀਜਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਰਿਜਲਟ ਵਾਲੇ ਪੰਨੇ ਦੇ ਅਗਲੇ ਪਾਸੇ ਰਿਜਲਟ

ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਹਨ, ਜੱਦ ਕਿ ਇਸ ਪੰਨੇ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪਾਸੇ ਸੱਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ 2 ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਹਨ, ਜੱਦ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਮਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਹੀ ਵਰਕੇ ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਏਜੰਟਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਮੌਕੇ ਤੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ ਤਾਂ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸੱਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਦੋ ਏਜੰਟ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ ਤਾਂ ਅਗਲੇ ਪਾਸੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੂਬਾਰਾ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੂਬਾਰਾ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਫਰਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਜੱਦ ਕਿ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਨਤਿਜਿਆ ਮੁਤਾਬਕ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟਸ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਤੇ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੱਦ ਕਿ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਨੋਮੀਨੇਸ਼ਨਾਂ ਲੈਣ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਪੋਲਿੰਗ ਬੂਥ ਤੇ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਦਿੱਕਤ ਪੇਸ਼ ਆਉਣ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੱਦ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਹਰ ਥਾਂ ਤੇ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਇਰਦ-ਗਿਰਦ ਹੀ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀਮਤ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦਾ ਦਰੁਸਤ ਪਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਡੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇਕਰ ਮੇਨ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਹੀ ਜੱਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚੋਂ ਡੀ.ਆਈ.ਡੀ. ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਮੁਤਾਬਕ ਤਾਂ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੀ ਰੱਦ ਸਮੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਪਿੰਡ ਵਾਹਗੇ ਵਾਲਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੱਦ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਮੰਗਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਸਰਪੰਚੀ ਚੈਲੇਂਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੋ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਪਿੰਡ ਵਾਹਗੇ ਵਾਲਾ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਟਾਇਪੀਕਲ ਗਲਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਨਾਲ ਦਰੁਸਤ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਆਪਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਧਿਰ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਜੋ ਕਾਪੀ ਡਲੀਵਰ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰੁਸਤੀ ਕਰਨੀ ਰਹਿ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਟਾਇਪੀਕਲ ਗਲਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਦਰੁਸਤ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ, ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਚੋਣ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਗਿਣਤੀ ਸਮੇਂ ਬੂਥ ਤੇ ਲਗਭਗ 20 ਮਿੰਟ ਲਾਈਟ ਗਈ ਰਹੀ ਹੈ, ਜੱਦ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਾਸ ਇਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੋਲਿੰਗ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਵਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੂਥ ਸੋਲਰ ਪੈਨਲ ਨਾਲ ਅਟੈਚ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਲਾਈਟ ਸੋਲਰ ਪੈਨਲ ਨਾਲ ਅਟੈਚ ਸੀ ਤਾਂ ਲਾਈਟ ਜਾਣ ਦਾ ਤਾਂ ਸਵਾਲ

ਹੀ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਪਵਾਉਣ ਲਈ ਰਕਮ ਵੰਢੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਉਪਰ ਖਾਸ ਨਿਸ਼ਾਨ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਤਾਂ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰ:2 ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵੋਟ ਉਪਰ ਵੈਲਿਡ ਸਟੈਂਪ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਿਸ਼ਾਨ ਲੱਗਿਆ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਵੋਟ ਰਿਜੈਕਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਸਰਾਸਰ ਝੂਠੀ ਵਾ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕੇਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟਸ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਰੂਲਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਕੇਂਸਲਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ, ਮਿਸਲ ਉਪਰ ਆਏ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵਾਚਣ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਣ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਪੋਲਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਕੁੱਲ ਨੰ (09) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸੱਤ (07) ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੋ (02) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਜੋ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਕੰਪਾਈਲ ਨਤੀਜਾ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਰਿਜਲਟ ਵਾਲੇ ਪੰਨੇ ਦੇ ਅਗਲੇ ਪਾਸੇ ਰਿਜਲਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਪੰਨੇ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪਾਸੇ ਸੱਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ 2 ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਨਤੀਜਾ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਰਿਜਲਟ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪੇਜ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਜ਼ੋੜ ਕਰਨ ਤੇ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:4 ਤੇ ਦਰਜ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੰਤੋਖ ਰਾਣੀ ਅਤੇ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:5 ਤੇ ਦਰਜ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਿੰਦਰਪਾਲ ਦੇ ਰਿਜਲਟ ਦੇ ਜ਼ੋੜ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅੰਤਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਰੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋਇਆ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਚੋਣਾਂ-2024 ਦੀ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਹੀ ਤੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਸੱਕਣ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਚੋਣਾਂ-2024 ਦੀ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਮਿਤੀ: 28.04.2025 ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸਵੇਰੇ 11.00 ਵਜੇ ਤਹਿਸੀਲ ਦਫਤਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਵਿਖੇ ਦਿ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1994 (ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ:19 ਆਫ 1994) ਮੁਤਾਬਕ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਲਈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਲਈ ਬਜਰੀਆ ਸੰਮਨ ਰਾਹੀਂ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ-ਕਮ-ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ:599, ਮਿਤੀ:28.04.2025 ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਹਿੱਤ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਕਰਨ ਲਈ 05 ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਗਈ। ਮਿਤੀ:28.04.2025 ਨੂੰ ਤਹਿਸੀਲ ਦਫਤਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਦੇ ਕਮਰਾ ਨੰਬਰ:203 ਵਿੱਚ

ਉਹਨਾਂ, 05 ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਹਾਜਰੀ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ 03 ਬੂਥਾਂ (ਬੂਥ ਨੰਬਰ:191, 192, 193) ਦੀ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ 03 ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਉਕਤ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਦੀ ਵੀਡਿਓ ਗਰਾਫੀ ਵੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਿਪੋਰਟ (ਅੰਤਿਕਾ-9) ਅਤੇ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹਾਜਰ ਆਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜਰੀ ਲਿਸਟ ਪੱਤਰ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜਰੀ ਲਿਸਟ ਮੁਤਾਬਕ ਕੁੱਲ ਛੇ (06) ਉਮੀਦਵਾਰ 1. ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ, 2. ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਮੀਤ ਲਾਲ, 3. ਸ਼੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਕੁਮਾਰ, 4. ਸ਼੍ਰੀ ਲਵਿਸ਼ ਮੁਟਨੇਜਾ, 5. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ 6. ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਹਾਜਰ ਸਨ।

ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ-ਕਮ-ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਉਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਮੁਤਾਬਕ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 01 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 4 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:3 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਤੋਖ ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 31 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:4 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿੰਦਰਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 01 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:5 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 05 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:6 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਮੀਤ ਲਾਲ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 0 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:7 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 896 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:8 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 05 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:9 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਲਵਿਸ਼ ਮੁਟਨੇਜਾ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 951 ਵੋਟ ਅਤੇ ਲੜੀ ਨੰ:10 ਤੇ ਨੋਟਾ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 04 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁੱਲ 210 ਵੋਟਾਂ ਰਿਜੈਕਟ ਹੋਣੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਫਾਇਨਲ ਰਿਜਲਟ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ 05 ਮੈਂਬਰੀ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ-ਕਮ-ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਵੱਲੋਂ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਦੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਵੀਡਿਓ ਗਰਾਫੀ ਦੀ ਪੈਨ ਡਰਾਈ Cruzer Blade 64 GB ਮਿਸਲ ਨਾਲ ਵੱਖਰੇ ਪੈਕੇਟ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:10 ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਜੀਤ ਵਾਦੀਆਂ, ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣਾ ਵਕਾਲਤਨਾਮਾ ਅੱਜ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕੌਂਸਲ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ:10 ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਵਾਚਿਆ ਗਿਆ।

ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਕੌਂਸਲਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣਨ, ਮਿਸਲ ਉਪਰ ਆਈਆਂ ਸ਼ਹਾਦਤਾਂ, ਜਵਾਬ, ਇਤਰਾਜ਼ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵਾਚਣ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਣ ਉਪਰੰਤ ਮੈਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪੁੱਜੀ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕਈ ਉਨਤਾਈਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਾਲੇ ਪੰਨੇ ਤੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਅਤੇ ਉਸੇ ਪੰਨੇ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪਾਸੇ ਸੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੋ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਵਾਏ ਹੋਣਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਆਰ.ਓ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਅਤੇ ਚੋਣ ਸੈਲ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਦਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮੇਲ ਨਾ ਹੋਣਾ, ਦੋ ਬੂਥਾਂ ਤੇ ਬੈਲਟ ਬੱਕਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੋ-ਦੋ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬੂਥ ਤੇ ਬੈਲਟ ਬੱਕਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇੱਕ ਹੋਣਾ, ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਲੜੀ ਨੰਬਰ ਬਦਲਣਾ, ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਹੋਣਾ ਵਗੈਰਾ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਰਪੰਚੀ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਹੋਈ ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਦੀ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਰੀ-ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਆਉਣ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਈ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਮਿਤੀ:15.10.2024 ਨੂੰ ਸਰਪੰਚੀ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਜੋ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ

ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ ਦੇਣ ਲਈ ਹੀ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਦਾ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਉਪਰੰਤ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ -ਕਮ-ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਅੰਤਿਕਾ-9 ਕੰਪਾਈਲ ਰਿਜਲਟ ਮੁਤਾਬਕ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:1 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 01 ਵੋਟਾਂ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:2 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 4 ਵੋਟਾਂ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:3 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਤੋਖ ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 31 ਵੋਟਾਂ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:4 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿੰਦਰਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 01 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:5 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 05 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:6 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਮੀਤ ਲਾਲ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 0 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:7 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 896 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:8 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 05 ਵੋਟ, ਲੜੀ ਨੰਬਰ:9 ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਲਵਿਸ਼ ਮੁਟਨੇਜਾ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 951 ਵੋਟ ਅਤੇ ਲੜੀ ਨੰ:10 ਤੇ ਨੋਟਾ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 04 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁੱਲ 210 ਵੋਟਾਂ ਰਿਜੈਕਟ ਹੋਣੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੀ-ਕਾਊਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੀ ਲਵਿਸ਼ ਮੁਟਨੇਜਾ ਨੂੰ ਰਸਪਾਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ:2 ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 55 ਵੋਟਾਂ ਵੱਧ ਪੋਲ ਹੋਣੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਲਈ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਵਿਖੇ ਮਿਤੀ:15.10.2024 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਬੰਸ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਚੋਣ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੀ ਲਵਿਸ਼ ਮੁਟਨੇਜਾ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਦਾ ਨਵਾਂ ਸਰਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ / ਸਹਾਇਕ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਪਿੰਡ ਪੰਜੇ ਕੇ ਉਤਾੜ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ / ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਹਿੱਤ, ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਜਿਲ੍ਹਾ ਚੋਣ ਅਫਸਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਨੂੰ ਗਜਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ। ਮਿਸਲ ਬਾਅਦ ਤਰਤੀਬ ਵਾ ਤਕਮੀਲ ਦਾਖਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਹੋਵੇ।

ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਸਹੀ/-

ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ,
ਗੁਰੂ ਹਰ ਸਹਾਏ।

ਮਿਤੀ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2025